

Департамент культуры Правительства Свердловской области.  
Областная массовая межнациональная библиотека.

Методические рекомендации по организации работы  
Клуба почитателей российской истории.

Выпуск 1.

# **“Подвиг Карамзина”**

(к 230-летию русского историка и писателя)

Екатеринбург  
1997

Создание "Клуба почитателей российской истории" является определённой ступенью в работе библиотеки, поскольку предполагает разработку и проведение цикла более или менее взаимосвязанных проблемно - ориентированных программ. Организация подобного любительского объединения возможна практически в любой библиотеке, т. к. интерес к истории у читателей сейчас очень велик. Большое количество исторических, художественных, энциклопедических и научно-популярных изданий, появляющихся на книжном рынке, отчасти удовлетворяют читательский спрос, однако, часто представляют различные, в чем-то несовместимые точки зрения, версии, гипотезы. Приблизить читателя к исторической истине, помочь ему сориентироваться в современной исторической литературе - вот та достойная цель, которая может быть поставлена организаторами "Клуба почитателей российской истории". На наш взгляд наиболее целесообразным является создание годового плана работы "Клуба...". В основу его могут быть положены памятные исторические даты года, юбилейные даты отдельных персоналий или события, объединённые по какому-то признаку. Например, в 1997 году - празднование 850-летия Москвы. В связи с этим к обсуждению в Клубе могут быть предложены следующие темы:

1. Москва первопрестольная.
2. Москва историческая.
3. Художественные сокровища музеев Москвы.
4. Москва в Отечественной войне 1812 года.
5. Москва многонациональная.
6. Москва эмигрантская.

Вот другой вариант цикла программ, тематика которых определена обращением к конкретным историческим деятелям:

1. Русские святые и праведники.
2. Русские самодержцы.
3. Знаменитые женщины в истории России.
4. Русские флотоводцы и полководцы.
5. Историки государства российского.
6. Русские землепроходцы и первооткрыватели.
7. Мы - люди русские.

Определить тематику программ вам помогут приоритетные группы пользователей, с которыми работает библиотека. Учитывая, что одной из таких групп для нашей библиотеки являются общества национальных культур, мы избрали для себя следующие темы:

1. Художник и власть в России.
2. Судьбы реформ в России.
3. Русское искусство в историко-культурном контексте.
4. Век Екатерины.
5. Мусульманство в России.
6. Народы России в Октябрьской революции.

Открытие первого заседания Клуба организаторы приурочили к 230-летию со дня рождения Н.М.Карамзина и провели по следующей программе:

1. История, как процесс непрерывного культурного развития.  
Вступительное слово организаторов Клуба.
2. Проблемы формирования российского многонационального государства.  
Встреча с историками Уральского госуниверситета.
3. “Подвиг Карамзина”. Обзор книжной выставки.
4. Видеопрограмма “Н.М.Карамзин и “История государства российского”.

Программа может быть написана на отдельном листе, напоминая рукописный свиток и предложена гостям заблаговременно вместе с пригласительным билетом.

## **1. История как процесс непрерывного культурного развития.**

### **Примерное содержание вступительного слова.**

Вступительное слово, составленное организаторами Клуба, призвано ещё раз мотивировать необходимость изучения истории своего народа и инициировать к ней интерес читателей. Поэтому мы предлагаем использовать во вступительной части видеофрагменты “Размышления о смысле истории” академика Б.Б. Пиотровского или встречи с историком, литературоведом и культурологом Д.С.Лихачёвым.

История России... Сколько раз она писалась и переписывалась, открывала свои новые, ещё неисследованные страницы и погружала в небытие то, что порою блистало и затмевало умы современников. Каждый из нас хоть раз в жизни зачитывался историческим романом и с нетерпением ждал очередной серии исторического фильма. И всё-

таким образом, что сегодня на нашу встречу пришли люди, которые стремятся не только больше, но и глубже знать историю своего народа, приблизиться к исторической истине и осмыслить прошлое с позиции сегодняшнего дня, сегодняшнего опыта.

Историю представляли по-разному, некоторые уделяли большое внимание государственным деятелям и отдельным личностям, подчёркивая, что историю творят люди, другие считают важным знание отдельных дат и событий. А вот как оценивает исторический процесс академик Б.Б.Пиотровский, чью точку зрения, на наш взгляд, может разделять любой интеллигентный человек.

“В нашей науке почему-то принято излагать историю, как цепь войн, побед, разрушений, подвигов, я же рассматриваю исторический процесс, как развитие культуры, сохраняющей вечные ценности и передающей их по эстафете поколений.

Культура не рождается на пустом месте, культуру нельзя взять с потолка, она имеет основу, культурное наследие, которое создается поколениями. Скажем рождаетесь Вы, Вам культурное всезнание не передается по наследству, все то, чего достигло человечество до вашего рождения, в Вас нужно вкладывать и вот если прервется эта линия- культура кончается. Непрерывность - обязательный процесс.

Для историка очевидно, что все то, что рождается сегодня, вырастает на основе опыта, знаний и открытий прошлых поколений, ведь без прошлого нет настоящего, нет и будущего. Мы связываем наши надежды с будущим культуры, но поймите, что культура не передается по наследству, она воспроизводится в каждом человеке заново. Нельзя, чтобы культурное наследие было мертвым, оно не перерабатывается, а повторяется. Даже основа культуры воспринимается с позиции сегодняшнего дня.

Каждая революция ведет к снижению культуры, т.к. уничтожается господский класс, который был хозяином культурного наследия, была прервана передача по эстафете”.

Мы, возможно, более, чем кто-либо, на собственном опыте убедились в справедливости последнего высказывания Б.Б.Пиотровского. Отвергнутые ценности дореволюционного общества лишили многих из нас своих корней, тот гигантский социальный эксперимент, связанный с депортацией отдельных народов, усилил этот процесс. Единая общность “советский народ” создавала свою историю, свою культуру, где не было места истории, культуре, языку каждого народа, а имели место лишь отдельные национальные особенности. Тем не менее, потеря не была безвозвратной, процесс возрождения и сохранения культурных традиций, литературы, языка, истории отдельных наций и народов, живущих в нашей стране, является неизбежным и мощным фактором сегодняшнего дня. Однако, возрождая наше прошлое, не будем

забывать, что Российское государство исторически формировалось как многонациональное. Вхождение, присоединение, воссоединение различных народов шло разными путями, имело свою историю, тем не менее именно история взаимоотношений народов в рамках российского государства часто определяет характер их взаимоотношений сегодня. Предлагаем поговорить об этом на первой встрече в Клубе.

## Формирование российского многонационального государства

Подробно и последовательно познакомиться с историей формирования российского государства, уделяя отдельное внимание вопросам вхождения или присоединения к нему отдельных народов, различным аспектам их взаимоотношений - задача практически невыполнимая в рамках одной встречи. Потому мы предлагаем рассмотреть лишь отдельные вопросы, связанные с современным взглядом историков на проблему.

Уже раннефеодальное государство Киевская Русь формировалось как многонациональное, несмотря на преобладание славянских народов. О присутствии среди них варяжского элемента свидетельствует происхождение названия "Русь". Руци, роси - так на финском, эстонском, чудском языках назывались шведы. По-шведски же это означало слово "гребцы", а финны восприняли слово "роси" как название народа. Впоследствии оно перешло к новгородским дружинникам, далее на Киевщину, Черниговщину, Переяславль южный и, наконец, все земли Великого князя Владимира стали называться русскими землями.

Эта точка зрения доминировала в дореволюционной историографии и была сформулирована немецкой исторической школой, представителями которой в 18 веке были Баер, Шлецер, Миллер. Они сделали большой шаг в исследовании названия "Русь", первыми сравнили различные редакции "Повести временных лет" и объяснили призвание варягов Рюрика, Синеуса, Трувора по летописям, как приход варяжского князя Рюрика со своими братьями и своей дружиной, которые и начали процесс становления русского раннефеодального государства.

Однако, в пику немецкой исторической школе, М.В.Ломоносов высказал идею о том, что название "Русь" произошло от речки Рось в среднем Поднепровье. Живущие там аборигенные племена создали союз, который и явился началом создания государства Киевская Русь. Ломоносов был вынужден найти соответствующий гидроним и выдвинуть теорию автохтонности русского государства. Конец 18 века

характеризуется подавляющим засильем иностранного элемента, особенно немецкого, во всех сферах общественной, политической и экономической жизни страны. Усилению немецкого господства в России объективно способствовала теория немецкой исторической школы.

Вновь эта идея обрела своих сторонников в советской исторической науке и расцвела в сталинский период. Сторонником автохтонности формирования древнерусского государства был академик Рыбаков. Он также опирался на гидроним Рось и ряд археологических культур того периода. Вслед за ним вся советская историческая наука доказывала тезис "мы здесь сидели, сидим и сидеть будем".

Эта проблема - проблема автохтонности или миграционности - открывает тему образования раннефеодального государства Киевская Русь. Тем не менее сегодня большинство историков придерживаются мнения, что это был симбиоз племен славянских и финно-угорских.

Следующий период, вызывающий споры ученых, относится к этапу образования русского централизованного государства. Эта тема теснейшим образом связана с проблемой москвоцентризма. Несмотря на то, что тезис "Москва - третий Рим, четвертому не бывать" известен историографам с 16-17 веков, утверждения о Москве, как традиционном и единственном центре объединения русских земель является позднейшей историографической посылкой.

В советской науке положительной централизационной политикой признавалось только объединение земель московскими князьями из рода Ивана Калиты. Другие же тенденции к объединению, со стороны литовских и тверских князей, рассматривались только как отрицательные явления, ведущие к экономической и политической раздробленности государства. Если о деятельности тверских князей еще как-то рассказывают монографии и учебники (хотя бы в контексте борьбы с ними московских князей), то политика Великого Княжества Литовского однозначно оценивается как неблагоприятная. Литве отводится роль захватчика и агрессивного соседа, деятельность которого направлена против централизационной политики московских князей. При этом как бы забывалось, что Литва, усилившись в 13 веке, также стремилась к объединению русских земель, но с центром в городе Вильно.

Великое Княжество Литовское в период своего расцвета на 90% состояло из земель бывшей Киевской Руси. В его составе были Киев, Чернигов, Турово-Пинск, Новгород Северский, Смоленск, Галич, Волынь. Соответственно 90% его подданных были православными славянами. Сами литовские князья понимали сложившуюся ситуацию и потому претендовали на роль центра в объединении русских земель. До 18 века официальным языком в Литве был западнорусский и жители именно этого государства считали себя истинно "русинами",

называя жителей северо-восточных земель "москалями". Большое число княжеской шляхты имело православное вероисповедание. Очевидно, выбор официальной религии и предопределил исход этого объединительного процесса с центром в городе Вильно. Будучи принято под покровительство Римской католической церкви, Великое Княжество Литовское потеряло большую часть своих подданных - православных. Тем не менее проблема литовской Руси, населенной огромным количеством славян, является важной и малоизученной темой в современной российской историографии.

Наконец, третьей темой сегодняшней встречи является имперская национальная политика. Она рассматривается по разному, но в большей степени характеризуется исследователями как прагматическая. Центральная власть вплоть до 19 века вынуждена была учитывать в своей политике национальный фактор, с уважением и пониманием относиться к местной традиционной власти, чтобы иметь возможность опираться на нее. До 17 века было категорически запрещено насильно крестить местное население и насаждать православие.

Все эти тенденции просматривались и при освоении Сибири, а в терминологии 17 века население Урала было сибиряками. В историографии не учитывается в достаточной степени многонациональный характер изучаемого явления. Традиционно черносотное крестьянство считается основным фактором колонизации, при этом чрезвычайно умалчивается роль государства, как основной силы этого процесса. Он был во многом похож на колонизацию Австралии, где подавляющую часть населения составляли ссыльные и каторжане. Особенно много было выходцев из Речи Посполитой и Руси литовской, что явилось результатом ряда русско-польских войн. В сибирском гарнизоне всегда была украинская сотня.

Таким образом, практически все основные явления и события в истории российского государства, начиная с процесса объединения славянских племен, происходили при взаимодействии самых разных народов. Многонациональность - неперенный фактор в истории России, что вполне объяснимо ее огромной территорией.

## **ПОДВИГ КАРАМЗИНА.**

### **Обзор выставки.**

170 лет минуло с того времени, как вышли в свет первые тома "Истории государства Российского" Н.М.Карамзина, которые

произвели ошеломляющее впечатление на всю читающую Россию и знаменовали собой подлинный переворот в изучении истории нашего Отечества. Однако, кажется, время не властно над его именем. Причина этого необычайного общественно-культурного феномена заключается в огромной силе духовного воздействия на людей научного и художественного таланта Карамзина.

Он был одним из тех, кто в своём историческом творчестве прикоснулся к вечным темам: закономерностям развития стран и народов, соотношению личности, семьи и общества, власти и подчинения.

В 1996 году исполнилось 230 лет со дня рождения Н.М. Карамзина-русского историка, писателя, публициста. Именно этой дате посвящена выставка, которая называется "Подвиг Карамзина".

Центральный раздел выставки посвящён Карамзину- историк и писателю. "История государства Российского"- одно из первых значительных произведений новой русской литературы. Отсюда пошла русская классика. К замыслу создания крупного исторического полотна Карамзин был подведён всем развитием своего творчества, ходом размышлений о судьбе Отечества. Формирование и развитие русской нации, её духовной культуры ставило перед общественной мыслью такие проблемы, как национальное самосознание, человеческая личность в национальном коллективе и в мире, нация, народ в человечестве, место и роль России в Европе, в современном мире и в истории.

Николай Михайлович Карамзин работал над двенадцатью томами "Истории государства Российского" двадцать два года- с 1803-го по 1825-й; первые восемь томов были изданы в 1818 году, последний - двенадцатый- вышел уже после кончины автора, в 1829 году. В повествовании Карамзин придерживался двух принципов: правдивого изложения событий и здравого смысла, одушевлённого патриотизмом, чувством любви и привязанности к своему народу и земле. Именно поэтому сегодня нам близок взгляд Карамзина на историю - в основе которого лежат правда и здоровый смысл. "История" - есть выдающееся произведение по русской истории, высшее художественное достижение Карамзина, его главная книга. Она на историческом материале учила понимать, видеть и глубоко ценить поэзию действительной жизни. В данном разделе выставки Карамзин представлен не только как создатель исторического труда, но и как писатель. О мастерстве Карамзина-прозаика Пушкин сказал в одной из статей так: "Вопрос: чья проза лучшая в нашей литературе? Ответ: Карамзина". Первым прозаическим произведением были "Письма русского путешественника". В классику русской литературы вошли также "Бедная Лиза" и "Марфа-посадница". Как видим, и здесь Николай Михайлович не далеко ушёл от исторической темы. Эти

книги, а также записки и письма историка представлены в центральном разделе выставки.

#### ЛИТЕРАТУРА К ПЕРВОМУ (ЦЕНТРАЛЬНОМУ) РАЗДЕЛУ:

1. Иванов. С. Великий государь, царь и самодержец Всея Руси [репродукция] /Авт. текст С.А.Князьков. - М.: Юный художник, 1994. - 4 с.
2. Карамзин Н.М. Сочинения. Л.: Художественная литература, 1984.- 672 с. - (Народная библиотека).
3. Карамзин Н.М. Избранные статьи и письма.- М.: Современник, 1982.- 351 с. ( б-ка "Любителям Российской словесности". Из литературного наследия.)
4. Карамзин Н.М. История государства Российского в 12-ти томах.- Т. II-III.- М.: Наука, 1991. - 832 с.
5. Карамзин Н.М. История государства Российского в 12-ти томах.- Т. IV.-М.: Наука, 1991. - 480 с.
6. Карамзин Н.М. История государства Российского в 12-ти томах.- Т.V.- М.: Наука, 1993. - 554 [1] с.
7. Карамзин Н.М. Марфа-посадница: Повести. Главы из "Истории государства Российского".- Л.: Худож. лит., 1989.- 432 с. ( Классики и современники. Русская классическая литература.)
8. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника.- М.: Правда, 1980. - 608 с.
9. Карамзин Н.М. Предания веков/ Сост., вступ. ст. Г.П. Макогоненко.- М.: Правда, 1988. - 768 с.
10. Карамзин Н.М. // Русские писатели о языке. - Л.: Сов. писатель, 1954. - С. 51.
11. Карамзин Н.М. Сочинения в 2-х т.т. - Т2. - Критика. Публицистика. Главы из "Истории государства Российского".- Л.: Худож. лит., 1984.- 456 с.
12. Наш девятнадцатый век: Хрестомат. в 2-х томах. Т. 1 .- М.: ПТО "Центр", 1995. - 462 с.

Карамзин не только открыл для современников Древнюю Русь, по словам Пушкина, но сам жил и творил в одну из интереснейших эпох в истории России. Золотой век Екатерины, военные поселения Павла I, реформаторские проекты Александра и первые шаги Николаевской реакции - вот что явилось историческим фоном для творчества великого Карамзина. Следующий раздел выставки поможет читателю подробнее познакомиться с той эпохой. Общий ее обзор представляют статьи известного историка Рожкова, опубликованные в журнале "Вестник Европы" № 7 за 1895 год. Любопытно то, что создателем этого литературно-исторического издания был Н.М. Карамзин. Однако, любимым детищем историка был "Московский Журнал". Он был создан в 1791 году. На выставке представлены последние номера "Московского Журнала", его создатели считают себя преемниками издательского проекта Карамзина, и, судя по всему, это им удаётся не только в названии. Последние номера журнала публикуют фамильную хронику знаменитого историка, с которой мы и предлагаем познакомиться нашим читателям. Завершают этот раздел книги, появившиеся на наших полках сравнительно недавно: Е.В.Анисимов "Россия в 18-ом первой половине 19 века", "Россия глазами иностранцев", И.А.Заичкин "Русская история: от Екатерины Великой до Александра II", Ю.М. Лотман "Беседы о русской культуре".

"Россия глазами иностранцев" - возможно, что материалы из этой книги были одним из источников для написания "Истории..." "Русская история: от Екатерины Великой до Александра II" - эта книга показывает путь, пройденный народом на протяжении четырёх царствований: Екатерины II, Павла I, Александра I и Николая I. Широко используются мемуары и документы, раскрываются вехи эволюции российской государственности. В "России в 18- пер. пол. 19 века" представлены материалы по истории России периода реформ. В ней широко цитируются исторические документы, приведены выдержки из трудов историков разного времени и различных направлений. Книга Лотмана рассказывает о культуре русского дворянства. Минувшая эпоха представлена через реалии повседневной жизни, а также наполнена историческими портретами - среди них и Александр I. Автор писал: "История проходит через Дом человека... "самостоянье человека" превращает его в историческую личность."

## ЛИТЕРАТУРА КО II РАЗДЕЛУ:

1. Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в 18- первой половине 19 века: История. Историк. Документ: Экспериментальное учебное пособие для ст. классов.- М.: МИРОС,1994. - 335 с.
2. Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х годов. Т.1./ Под редакцией Ю.Г.Оксмана.- М., 1931.
3. Времена Екатерины II // Вестник Европы. - 1895.- Кн. 7.- С. 262-316.
4. Заичкин И.А. , Почкаев И.Н. Русская история: от Екатерины Великой до Александра II.- М.: Мысль,1994. - 765 с.
5. Карамзин Александр. Поколение седьмое. Николай Михайлович. // Московский Журнал. История государства Российского.- 1996. - № 6-8.
6. Картины по русской истории (из издания И.Кнебея) /Авт. вступ. ст. Л.И. Юниверг. - М.: Изобраз. искусство, 1989. - 32 отд. л. в обл.
7. Кустодиев Б.М. В московской гостиной 40-х годов// Картины по русской истории (из издания И.Н.Кнебея).-М.,1989.
8. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII- начало XIX века).- Спб.,1994. - 399 с.
9. Начало девятнадцатого века // Вестник Европы. - 1895.- Кн. 8.- С. 739-788.
10. Россия XVIII века глазами иностранцев.- Л., Лениздат. - 1989.- 544 с. (Б-ка "Страницы истории Отечества").

Последний раздел выставки обращает внимание на современные книжные и журнальные публикации, посвящённые жизни и творчеству Карамзина. Сегодня издаются как труды историка, адаптированные для чтения разных возрастных групп, так и исследования литературоведов и культурологов. Книга Лотмана "О сотворении Карамзина", изданная в 1987 году, раскрывает основные этапы жизни и творчества Николая Михайловича. Это одно из немногих изданий,

которое содержит библиографию его произведений и основную литературу о нём. В современных исследованиях отдельное место занимает вопрос о том, какое влияние оказало творчество Карамзина на его современников и последователей. Открывает серию подобных публикаций работа Эйдельмана "Последний летописец". Книга снабжена большим количеством портретов современников историка. Особое внимание современные критики уделяют такой теме, как Пушкин и Карамзин. О том, что события, изложенные в X и XI томах "Истории государства российского" Н.М.Карамзина, стали исторической основой трагедии "Борис Годунов", А.С.Пушкин писал не однажды. Отвечая на вопрос П.А.Вяземского о плане, он сообщал ему: "Ты хочешь плана? Возьми конец десятого и весь одиннадцатый том, вот тебе и план." Пушкин не оставил без внимания ни примечания Карамзина, ни его мысли по поводу тех или иных событий. Поэт охотно использовал многие из приводимых историком цитат, воспроизводил почерпнутые из карамзинского труда выражения. Примеров можно привести множество. Например, в сцене "Царская дума" Годунов говорит об отшельниках: "Пусть молятся за нас они-таков Указ Царя и приговор Боярский." Формула "Указ Царский и приговор Боярский" включена Карамзиным в рассказ о событиях после воцарения Бориса. И именно центральный образ-образ Бориса, был заимствован из "Истории..." Карамзина. Об этом рассказывается в статье "Пушкин и Карамзин", опубликованной в газете "История" № 46 за 1995 г. Последователем Карамзина считал себя историк Погодин. Мало кто из современников написал о нём столько, сколько Погодин. Но дело даже не в количестве упоминаний, выступлений, статей и книг, напрямую посвящённых Николаю Михайловичу, а в том незримом присутствии Карамзина, которое ощущается на протяжении всей жизни Погодина. Читайте об историках в журнале "Преподавание истории в школе" №6, 1994 г. Талант Карамзина многогранен, и может быть не всем известен Карамзин-поэт. Вслушайтесь в эти строчки:

"Странник печальный, утешься!  
Вянет природа только  
на малое время;  
Всё оживится,  
Всё обновится весной..."

А строки Карамзина о русском национальном характере: "Мы слабых здесь не угнетали. И всем ума, добра желали! У нас не черные сердца!" О поэтическом творчестве Карамзина рассказывает статья "Чародейство Николая Карамзина" //Работница. - 1996. - № 4 .

В последние годы в российских журналах появилось много различных публикаций так или иначе освещающих жизнь знаменитого историка. Надеемся, что они не останутся без внимания читателей, интересующихся проблемами российской истории.

#### ЛИТЕРАТУРА К III РАЗДЕЛУ:

1. Безелянский Ю. Чародейство Николая Карамзина // Работница.- 1996.-№4.- С.42-43.
2. История государства Российского. 175 лет изданию// Памятные книжные даты.- 1991.- С.8-15.
3. Карамзин Н.М. // Историки России XVIII-XX веков. Выпуск первый. Архивно-информационный бюллетень .Прил. к журн. "Исторический архив".1995. - № 9.- С.62-72.
4. Карамзин Н.М. Из истории государства Российского: Отрывки.- М.: Про-Пресс- Худож. лит., 1994. - 351 с. (Мир литературы).
5. Коровин В. Пушкин и Карамзин: К истолкованию трагедии "Борис Годунов"// История (прил. к газ. "П.С.").-1995.-№46.-с.1-5,8.
6. Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина.- М.: Книга,1987. - 336 с. (Писатели о писателях).
7. Новиков В. Остафьевский затворник// Памятники Отечества.-1993.- №25. - С.96-101.
8. Пушкин А.С. Борис Годунов.- М.:Худ. лит., 1993. - 98 с.
9. Трофимов Ж. Карамзину, историку Государства Российского (известное и неизвестное)// Памятники Отечества.- 1995.-№34. - С.150.
10. Умбрашко К.Б. Погодин и Карамзин. // Преподавание истории в школе.-1994.-№6.- С. 15.
11. Хапилин К. "Памятник души и сердца моего" (о духовном подвиге Н.М.Карамзина)// Молодая гвардия.-1996.-№7.- С.217-224.

Завершить обзор публикаций, связанных с жизнью и творчеством Н.М. Карамзина, можно кратким анализом тех статей, которые напечатаны в разных энциклопедических изданиях, как дореволюционного, так и советского времени.

Наиболее ранним изданием, представленным на экспресс-выставке, является "Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона" (1895 г.)

Остановившись на биографии Н.М. Карамзина, и дав более чем сдержанную оценку его "Истории", авторы очень большое внимание уделяют Карамзину как литератору, что вполне справедливо, учитывая что его литературный талант был бесспорным.

Это издание кроме того содержит богатейшую дореволюционную библиографию о жизни и творчестве историка. "Большой энциклопедический словарь", вышедший в 1903 г. в издательстве Мейера, очень коротко рассказывает о Карамзине, но пытается придать этому рассказу некоторый политологический аспект, относя его к тому или иному политическому течению.

Однако самой объективной и подробной, на наш взгляд, является статья, помещенная в 33-ем томе "Словаря Гранат", - последнем дореволюционном российском энциклопедическом издании.

Подробнейшая биография, изложенная в контексте культурных и политических событий того периода, позволяет передать дух времени, объясняет его влияние на творчество Н.М. Карамзина и логически подводит нас к написанию им "Истории государства Российского" - главного труда человека, мировоззрение которого уже сформировалось и устоялось.

Автор статьи раскрывает принципы, положенные в основу ее написания, рассказывает о тех трудах историков XVIII века (Щербатова, Шлецера) и источниках более раннего периода, без которых было бы невозможно написание работы Карамзина. Он учитывает социальные аспекты деятельности писателя и пытается объективно представить положительные и отрицательные стороны "Истории государства Российского", при этом не сомневаясь в том, что "История" Карамзина является первым подобного рода произведением.

Советские энциклопедии - это прежде всего "БСЭ" 1937, 1953 и 1973 годов и "Советская историческая" энциклопедия. В этих изданиях даются очень скудные сведения о биографии историка и основное внимание уделяется анализу его литературного творчества. Его "История" практически не раскрывается по содержанию и оценка дается с ярко выраженных классовых позиций, как буржуазно-помещичьего историка.

Несколько отличается в этом отношении последнее издание БСЭ, где Н.М. Карамзин впервые представлен как представитель норманнской теории, что соответствовало современным историческим теориям. Здесь же более или менее полно приводится и советская историография о Карамзине.

После обзора выставки "Подвиг Карамзина" гостям может быть предложен просмотр одноименного видеофильма. Визуальный материал позволяет еще раз раскрыть значимость труда историка. Фильм посвящен работе Карамзина над "Историей государства Российского". В нем хорошо проиллюстрированы источники, с которыми работал автор: монастырские летописи и материалы архива Иностранной коллегии, а также архива Мусина-Пушкина, показаны рукописи Николая Михайловича. Его биографические данные сообщаются только в контексте работы над "Историей..."

Музыкальное сопровождение, художественный ряд, а также авторский текст, великолепно прочитанный И. Смоктуновским усиливают эмоциональное воздействие на зрителя.

История Государства Российского. Подвиг Карамзина. - М.: Центраучфильм, Кварт. - 30 мин.

В заключение первой встречи в Клубе участникам предлагается небольшая анкета или проводится экспресс-опрос с целью познакомить их с предполагаемым планом работы "Клуба", и внести в него дополнения или изменения в соответствии с высказанными пожеланиями.

**Составители:** Суровцева Н., Камчатова О.  
**Ответственный за выпуск:** Новопашина Т.Х.

**Подвиг Карамзина:** Методические рекомендации по организации работы Клуба почитателей российской истории. Вып. 1 /СОММБ; Сост. Суровцева Н., Камчатова О. - Екатеринбург, 1997. - 15 с.

Наш адрес: 620 146 г. Екатеринбург, ул. Бардина, 28  
Тел. 28-44-55; 43-17-05.